

3. Предприниматель заинтересован в развитии бизнеса, потому что это обеспечивает увеличение прибыли.
4. Предприниматель заинтересован в стабильности в стране, потому что это обеспечивает устойчивость его деятельности.
5. Предприниматель заинтересован в привлечении на свою сторону максимального количества членов общества, потому что это обеспечивает его стабильное существование в стране.

### *Литература*

1. Основы предпринимательства: Учебное пособие / Э.М. Гайнутдинов, Р.Б. Ивуть, Л.И. Поддерегина и др.; Под общ.ред. Э.М. Гайнутдинова. – Мн.: Выш.шк., 2000. – 182 с.
2. Крысько В.Г. Этническая психология: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 320 с.

**И.В. МАЛЬГИНА**

## **Особенности развития и формирования инфраструктуры поддержки малого предпринимательства в Республике Беларусь**

Государственная политика в отношении развития малого предпринимательства (далее – МП) в Республике Беларусь строится на принципе создания наибольшего благоприятствования его развитию, особенно в тех направлениях, которые дают максимальный эффект и определены государством как приоритетные: экспорт, производство продовольствия, строительство жилья и другие.

Для осуществления государственной политики применяется комплекс государственных и региональных программ поддержки МП, направленных на решение вопросов законодательного, финансового, технологического, внешнеэкономического, информационного, консультационного и кадрового обеспечения развития МП.

Результатом осуществления государственной политики поддержки малого предпринимательства и исполнения республиканских и региональных программ поддержки МП явилось создание и развитие государственной инфраструктуры поддержки МП (далее – ГИПП).

Изучение противоречивых процессов зарождения, становления и последующего развития отечественной ГИПП во времени, позволяет выделить ряд этапов с характерными особенностями на каждом из них:

*Первый этап* датируется периодом 1991–1996 гг., характеризующимся зарождением субъектов ГИПП. Так, в 1991 г. было принято постановление Совета Министров Республики Беларусь, определяющее создание Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей [1]. В 1993 г. принято постановление Совета Министров Республики Беларусь, регламентирующее создание и функционирование центров поддержки предпринимательства (далее – ЦПП) в стране [2]. В связи с принятием последнего началось формирование сети ЦПП.

*Второй этап* развития ГИПП начался в 1996 г. Для выработки государственной стратегии и тактики в области поддержки предпринимательства, развития инвестиционной деятельности в негосударственном секторе экономики и осуществления конкурентной политики в середине 1996 г. было создано Министерство предпринимательства и инвестиций Республики Беларусь [3] (далее – МПИИ). Были также уточнены направления государственной поддержки МП. Так, Указом Президента Республики Беларусь «О государственной поддержке малого предпринимательства» [4] определено, что поддержка МП является одной из важнейших задач государства и одним из ее основных направлений является, в частности, формирование инфраструктуры поддержки МП. Законом «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь» [5] (который признан в 1997 г. лучшим правовым документом в этом направлении и взят за основу принятого Межпарламентской Ассамблеей государств-участников СНГ аналогичного модельного Закона) определены основные инструменты проведения политики государственной поддержки МП. Согласно Закону ими, в частности, являются: Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей (далее – БФФПП), ЦПП и Инкубаторы малого предпринимательства (далее – ИМП). Немаловажным фактором в развитии ГИПП является также принятие постановлений Совета Министров Республики Беларусь «О центрах поддержки предпринимательства в Республике Беларусь» [6] и «Об инкубаторах малого предпринимательства в Республике Беларусь» [7], а также «Об утверждении Положения о научно-технологическом парке» [8].

Успешное формирование и функционирование ГИПП невозможно без существования организации, которая объединяет субъекты ГИПП и защищает их интересы. В целях консолидации усилий в данном направлении возникла необходимость в создании подобной

организации. Белорусский Союз бизнес-инкубаторов, центров поддержки предпринимательства, инновационных центров и технопарков (“БСБИ”, далее – Союз) был создан в июне 2000 г. Миссия Союза состоит в содействии созданию и развитию инфраструктурных элементов поддержки предпринимательства, а также в объединении усилий национальных и международных организаций по развитию ИПП в Республике Беларусь.

На втором этапе развития ГИПП МПиИ принималось активное участие в осуществлении совместного проекта Программы развития ООН и Правительства Республики Беларусь «Формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства в Республике Беларусь». Программа была подписана в июне 1997 г. сроком на 3 года (1997-1999 гг.) и включала 4 взаимосвязанных проекта, одним из которых был «Создание национальной сети инкубаторов в Беларуси». Далее Программа была продлена до 31 января 2001 г. Указанная программа была оценена международными экспертами как наиболее эффективная среди аналогичных программ, осуществляемых в Восточной Европе и странах-членах СНГ.

В рамках Программы «Формирование инфраструктуры поддержки и развития малого предпринимательства» в ноябре 1998 г. был проведен конкурс проектов по созданию региональных ИМП. Всего было подано 12 заявок из различных регионов республики. Многие проекты готовились на базе университетов или ЦПП, где уже созданы условия для формирования инкубаторов. При определении победителей комиссия принимала во внимание наличие собственных средств, ожидаемый эффект от помощи ПРООН, а также степень поддержки местных властей. Ведь как показывает мировой опыт, наиболее жизнеспособными оказываются инкубаторы, работающие в тесном контакте с местными органами власти по решению социально-экономических проблем региона. Победителями конкурса были признаны четыре ИМП. Среди которых: Мозырский ЦПП «Бизнес центр», Молодеченский ИМП, Лидский ЦПП и Гомельский государственный технический университет. Примечателен тот факт, что территориально победители были расположены в различных областях республики. Всем победителям конкурса была оказана техническая помощь, а именно: передано в безвозмездное пользование офисное оборудование, согласно заявке-спецификации, предоставленной ИМП, а также оказываются организационно-методические консультации. Фирмы-арендаторы смогли пользоваться этой оргтехникой на льготных условиях, что позволило им сэкономить значительную часть средств для развития бизнеса.

Второй этап характеризуется упорядочением и развитием процесса формирования сети ЦПП, также началом формирования сети ИМП. Следует отметить, что базой для формирования сети ИМП стала вышеназванная совместная программа ПРООН и Правительства Республики Беларусь.

*Третий этап* начался в 2001 г. и продолжается сейчас. В ноябре 2001 г. МПиИ было упразднено и организован департамент по предпринимательству в структуре Министерства экономики Республики Беларусь [9]. Данный этап характеризуется устоявшейся сетью ИМП, а также дальнейшим развитием сети ЦПП и ИМП. Основной чертой третьего этапа является устаревшая законодательная база, определяющая функционирование ЦПП и ИМП, а также отсутствие целенаправленной государственной программы формирования и развития этих субъектов ГИПП и ярко выраженное ужесточение государственного регулирования функционирования вышеназванных субъектов.

В настоящее время в Республике Беларусь сформирована институциональная структура государственной поддержки МП. Базовыми элементами этой структуры являются:

- орган управления и контроля – Министерство экономики (Департамент предпринимательства);
- финансовый орган – Белорусский фонд финансовой поддержки предпринимателей, региональные фонды;
- информационно – консалтинговые и инкубационные структуры – ЦПП, ИМП, Парки;
- государственные центры занятости;
- совет по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь и различного рода предпринимательские организации.

*Главной задачей ГИПП* является создание благоприятных условий для его развития путем обеспечения комплексной и адресной поддержки МП в различных направлениях: информационном, консультационном, финансовом, имущественном, технологическом, обучающем, а также в оказании широкого спектра деловых услуг. Субъекты ГИПП позволяют доводить государственную поддержку до ее получателей – субъектов МП.

Таким образом, под *эффективной ГИПП* понимается система решающая свою главную задачу. Основной характеристикой эффективной ГИПП является ее результативность. Результатом при этом является развитие МП, рост самозанятости через развитие МП и как итог – увеличение налогооблагаемой базы и общее социально-экономическое развитие региона.

*Специфика ГИПП* объясняется следующими факторами:

- ГИПП в регионах складывается, как правило, спонтанно. Как следствие в регионах, прежде всего, появляются те субъекты ГИПП, которые связаны либо с самыми актуальными потребностями предприятий, либо со значительной финансовой отдачей от обслуживания предприятий по тем или иным направлениям (обе причины часто связаны воедино);
- общая координация деятельности субъектов ГИПП, а также определение целей ее развития обычно ложатся на региональные органы государственного управления, поскольку именно они выражают общую заинтересованность региона в социально-экономическом процветании;
- региональные органы государственного управления имеют очень ограниченные ресурсы (материальные, финансовые и людские), направляемые как правило на решение более срочных текущих проблем, чем кажущееся абстрактным развитие ГИПП, чей эффект будет заметен лишь в долгосрочной перспективе.

Основным средством реализации государственной политики поддержки МП в Республике Беларусь являются программы государственной поддержки МП в Республике Беларусь и соответствующие региональные, принимаемые ежегодно. Главной целью программ является создание условий для устойчивого развития МП. Основные направления: совершенствование системы нормативно-правового, ресурсного, финансового, информационного, учебного и методологического обеспечения предпринимательской деятельности, формирование инфраструктуры поддержки МП. Как показал анализ, на данном этапе поддержка МП еще не стала основой государственной экономической политики. Средства, выделяемые из республиканского бюджета на поддержку МП, составляют сотые доли процента от его расходной части, что показано в табл. 1. На протяжении последних пяти лет наблюдалась ежегодная тенденция сокращения объемов финансирования программ.

**Таблица 1.**

**Выполнение финансовых показателей программ государственной поддержки малого предпринимательства Республики Беларусь**

Год	Предусм. средств респ. бюджета млн. руб.	% от расход. части бюдж.	Внесены изменен., млн. руб.	Подготов. к оплате докумен., млн. руб.	Факт. оплачено через казнач., млн.	% факт. выпол.
1997	35,5	0,14	-	34,5	34,5	97,2
1998	50000,0	0,04	-	48970,0	48970,0	97,94
1999	347150,0	0,05	-	341128,0	341128,0	98,27

2000	918,0	0,05	-	368,296	149,453	38,40
2001	972,5 (811,5*)	0,05 (0,01*)	311,0*	353,785	149,453	18,4 (48,0*)
2002	511,8	0,01	-	341,45	188,2	37,0

\* В соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 29 мая 2001 г. № 286 «Об уточнении бюджета Республики Беларусь на 2001 год» и от 17 декабря 2001 г. № 749 «Об уточнении отдельных показателей бюджета Республики Беларусь на 2001 год» произошла корректировка Программы в сторону уменьшения.

Как показывает практика автора, аналогичная ситуация наблюдается в регионах республики. На поддержку МП в регионах выделяются 0,2-0,3 % от общей величины расходной части бюджета, в то время как в российских регионах – 1-2 %. На поддержку МП в регионах выделяются 0,2-0,3 % от общей величины расходной части бюджета. Помимо сокращения заявленного финансирования программ в процессе их реализации возникали проблемы по своевременной оплате выполненных работ в казначействе, что в свою очередь не позволяло выполнить мероприятия программ в полном объеме, а также приводило к расторжению заключенных договоров на выполнение работ.

Структура затрат на поддержку МП за последние пять лет изменилась. Как показал произведенный анализ, увеличена доля средств, идущих на формирование инфраструктуры и информационное обеспечение, что является положительным моментом. Однако, уменьшается доля средств, идущих на учебное и методологическое обеспечение МП. В Программе на 2002 данный раздел отсутствует. Основная доля средств (более 60 %) обычно направляется на ресурсное и финансовое обеспечение.

Действующая ГИПП, созданная при участии государства, имеет ряд недостатков: нескоординированность действий ее отдельных составляющих на всех уровнях; неравномерность распределения (размещения) субъектов ГИПП; недостаточный по количеству и качеству объем комплексных услуг (отсутствие сертификации). Для ее дальнейшего развития и оптимизации имеющихся субъектов необходима разработка механизма формирования национальной системы государственной инфраструктуры поддержки малого предпринимательства (далее – Национальная система). Национальная система – это совокупность государственных организационных структур (или структур, созданных по поручению и при участии уполномоченных государственных органов власти), обеспечивающих реализацию государственной политики в сфере поддержки МП, утверждаемой в виде программ его государственной поддержки.

Основными принципами формирования Национальной системы, по нашему мнению, должны являться:

- партнерство, под которым понимается тесное сотрудничество между иностранными (международными) организациями, органами управления и субъектами Национальной системы на национальном, региональном и местном уровне, начиная с подготовительной стадии и заканчивая реализацией различных мер;

- программирование, результатом которого должны являться многолетние программы развития ГИПП и которое, в свою очередь, является итогом выработки решений через партнерство;

- аддитивность, или принцип дополнительности, который означает, что помощь, поступающая от иностранных (международных) организаций или из республиканского бюджета должна служить дополнением к усилиям регионов, а не заменять эти усилия.

Специфику Национальной системы должна определять ее синергия. Социально-экономический эффект функционирования Национальной системы должен происходить не только из кумулятивного эффекта ее субъектов, а также из их взаимодействия. Логика развития ГИПП заключается в том, что ее задачи определяются обеспечением стабильного процесса развития МП, а результаты процесса функционирования ГИПП реализуются в стабильном процессе. В эффективном сочетании стабильных процессов развития МП и ГИПП заключается смысл развития Национальной системы.

Важнейшие аспекты построения Национальной системы могут быть, по нашему мнению, интерпретированы в рамках следующего аналитического подхода.

Во-первых, в структуре Национальной системы различаются и взаимодействуют четыре уровня: местный, региональный, страновой, международный.

Во-вторых, повышение эффективности и обеспечение устойчивости развития Национальной системы предполагает, что построение данной системы должно базироваться на определенных научно - обоснованных принципах.

В-третьих, целесообразно формирование двух матриц: проблем и возможных решений на четырех вышеупомянутых уровнях. Первая матрица определяет проблемы в развитии ГИПП, а матрица возможных решений охватывает основные направления деятельности государства по преодолению направлений проблемной матрицы и включает следующие меры: административные, финансово-экономические и организационные. Рассмотрение Национальной системы в этом ракурсе позволит не только вскрыть причины ее низкой эффективности, но и наметить основные направления по ее коренному совершенствованию.

В-четвертых, Национальная система, как все системы, может быть представлена следующими блоками: 1) целевой, 2) программный,

3) правовой, 4) организационно-функциональный (включающего организационно-функциональный блок и блок оценки социально-экономической эффективности основных субъектов Национальной системы), 5) финансово-ресурсный. Считается, что каждый блок может быть использован как в отдельности, так и в совокупности с остальными.

Национальная система ГИПП включает в себя обязательное существование в каждой области республики и ЦПП и ИМП. Но до сих пор комплексная оценка социально-экономической эффективности функционирования данных субъектов ГИПП не производилась. Поскольку рассматриваемые субъекты ГИПП выполняют взаимодополняющие и порой перекрещивающиеся функции, то необходимо определять общую социально-экономическую эффективность функционирования ЦПП и ИМП.

В силу специфических особенностей деятельности ЦПП и ИМП, а также задач, решаемых ими в различных областях республики, в основе определения социально-экономической эффективности должен лежать системный подход.

Как системы, ЦПП и ИМП выполняют ряд функций по обслуживанию МП, используют для этого материальные и финансовые ресурсы и организационную поддержку государства, учредителей и спонсоров, оказывают социально – экономический эффект на внешнюю среду, в которой они функционируют. Исходя из этого, деятельность ЦПП и ИМП целесообразно оценивать по трем основным направлениям:

- обслуживание субъектов МП;
- оправдание вложенных государством, учредителями и спонсорами средств;
- оказание положительного социально – экономического эффекта.

Критерии не зависят от направлений деятельности субъектов ГИПП и распространяются на все без исключения ЦПП и ИМП и предназначены для оценки эффективности деятельности ЦПП и ИМП, как субъектов ГИПП в целом.

Таким образом, целесообразно предусмотреть следующее подразделение критериев по направленности:

#### 1. Показатели операционной эффективности

**1.1.** Удельный объем оказанных СГИПП услуг субъектам МП и гражданам, желающим начать свое дело от общего объема годового оборота юридического лица, на базе которого образован СГИПП, в %. В объем оказанных СГИПП услуг включаются объемы оказанных платных, льготных и бесплатных услуг.

**1.2.** Удельный объем оказанных услуг в качестве СГИПП субъектам МП и гражданам, желающим начать свое дело.



**1.3.** Удельный объем оказанных льготных услуг в качестве СГИПП субъектам МП и гражданам, желающим начать свое дело. Услуга должна считаться льготной, если тариф на ее оказание не превышает 50% величины установленного для СГИПП тарифа.

**1.4.** Удельный объем оказанных бесплатных услуг в качестве СГИПП субъектам МП и гражданам, желающим начать свое дело.

**1.5.** Удельная сервисная (в том числе обучение) нагрузка.

**1.6.** Удельное количество проведенных тематических курсов и семинаров.

**1.7.** Удельное количество подготовленных на курсах и семинарах предпринимателей и граждан, желающих начать свое дело.

**1.8.** Удельное количество проведенных консультационных и информационных услуг.

## **2. Показатели инвестиционной эффективности**

**2.1.** Коэффициент сопоставимости объема оказанных льготных услуг субъектам МП и гражданам, желающим начать свое дело, с объемом льгот, предоставленных СГИПП. При расчете льгот необходимо учесть число месяцев, на которые была предоставлена льгота.

**2.2.** Коэффициент полноты освоения по целевому назначению полученных извне средств

**2.3.** Период окупаемости затрат на создание СГИПП (лет).

**2.4.** Коэффициент государственной поддержки (%).

**2.5.** Коэффициент удельной налоговой отдачи.

## **3. Показатели социально-экономической эффективности**

**3.1.** Увеличение занятости населения региона, в котором создан СГИПП.

**3.2.** Затраты на создание одного рабочего мест (тыс. руб.).

**3.3.** Предоставление населению новых видов товаров и услуг.

**3.4.** Вовлечение в предпринимательство отдельных групп населения.

## ***Литература***

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 36 от 28 января 1991 г. «О развитии предпринимательства и образовании Белорусского фонда финансовой поддержки предпринимателей» // Республика. 1992. № 20.

2. О создании и деятельности центров поддержки предпринимательства: Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 150 от 16 марта 1993 г. // Собрание постановлений Правительства Республики Беларусь. 1993. № 8. Ст. 133.

3. Постановление Кабинета Министров Республики Беларусь № 635 от 30 сентября 1996 г. «Вопросы Министерства предпринимательства и инвестиций» // Собрание указов Президента и постановлений Кабинета Министров Республики Беларусь. 1996. № 27. С. 723.

4. Указ Президента Республики Беларусь № 262 от 19 июля 1996 г. «О государственной поддержке малого предпринимательства» // Собрание указов президента и постановление Кабинета Министров Республики Беларусь. 1996. № 21. Ст. 514.

5. Закон Республики Беларусь «О государственной поддержке малого предпринимательства в Республике Беларусь» // Ведомости Верховного Совета Республики Беларусь. 1996. № 34. Ст. 607.

6. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 1111 от 25 августа 1997 г. «О центрах поддержки предпринимательства в Республике Беларусь» // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 1997. № 24. Ст. 831.

7. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 640 от 4 июня 1997 г. «Об инкубаторах малого предпринимательства в Республике Беларусь» // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 1997. № 16. Ст. 607.

8. Постановление Совета Министров Республики Беларусь № 998 от 31 июля 1997 г. «Об утверждении Положения о научно – технологическом парке» // Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь. 1997. № 22-23. Ст. 793.

**В.В. РЫМКЕВИЧ**

### **Становление и развитие экономической теории рисков**

Как самостоятельное направление экономической науки теория рисков еще не сформировалась. Экономическая теория рисков должна представлять собой систему понятий и суждений, скрепленную внутренней логикой и обособленную от других видов знания. Для того чтобы выявить основной категориальный аппарат, закономерности и законы, методы и методологию экономической теории рисков необходимо проанализировать экономические воззрения экономистов прошлого и настоящего с точки зрения проблем неопределенности и риска.

Представители классической школы (У. Петти, А. Смит) специально не исследовали риск, но при этом связывали с ним такие экономические категории как прибыль и заработная плата. В работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.) [5, с. 25] в четвертой главе книги 2 А. Смит говорит о прибыли как о проценте плюс надбавка за риск. Он полагает, что в таких странах, как Англия, то, что обычно считается прибылью, представляет собой